МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ, ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

МОО ВО Кыргызско-Российский Славянский университет
имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина

УТВЕРЖДАЮ
Директор А.О. им. Л.С. Выготского
(должность)
Баудинова Н.А
(ФИО)
1 октября 2026 г.

История основного языка (русского)

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **Высшая школа русского языка и билингвального образования**

Учебный план b450301_26_1 фил.plx
Направление 45.03.01 - РФ, 531000 - КР Филология
Профиль "Преподавание филологических дисциплин"

Квалификация **бакалавр**
Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **6 ЗЕТ**
Часов по учебному плану 216
в том числе:
аудиторные занятия 84
самостоятельная работа 95,9

Виды контроля в семестрах:
зачет 5
экзамен 6

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	**5 (3.1)**		**6 (3.2)**		Итого	
Недель	13 2/6		14			
Вид занятий	УП	РП	УП	РП	УП	РП
Лекции	28	28	14	14	42	42
Практические	28	28	14	14	42	42
Контактная работа в период теоретическогообучения	0,1	0,1			0,1	0,1
Контактная работа в период экзаменационнойсессии			0,3	0,3	0,3	0,3
В том числе инт.	18	18	14	14	32	32
Итого ауд.	56	56	28	28	84	84
Контактная работа	56,1	56,1	28,3	28,3	84,4	84,4
Сам. работа	51,9	51,9	44	44	95,9	95,9
Часы на контроль			35,7	35,7	35,7	35,7
Итого	108	108	108	108	216	216

Программу составил(и):
ст.преп., Пешехонова И.А.;ст.преп., Григорьева О.А. _____

Рецензент(ы):
к.ф.н., доцент , Гатина А.Э. _____

Согласовано РОП:

_____

Рабочая программа дисциплины
История основного языка (русского)

разработана в соответствии с ФГОС 3++:
Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки45.03.01 Филология (приказ Минобрнауки России от 12.08.2020 г. № 986)

составлена на основании учебного плана:

Направление 45.03.01 - РФ, 531000 - КР Филология
Профиль "Преподавание филологических дисциплин"
утвержденного учёным советом вуза от 26.06.2026 протокол № 11.

Рабочая программа одобрена на заседании _____

Протокол от 07.09.2026 г. № 2
Срок действия программы: 2026-2030 уч.г.
Руководитель подразделения: к.ф.н., доцент Гатина А.Э.

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ
к рабочей программе дисциплины (модуля)

История основного языка (русского)

_____ *наименование дисциплины*

№п/п	Основаниевнесенияизменения	Раздел/ пункт	Содержание изменения
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	
1.1	История основного языка занимает одно из основных мест в системе языковедческих дисциплин, изучаемых нафилологических факультетах.
1.2	Знание исторической грамматики необходимо будущим учителям-словесникам. Обучая школьников современнымрусским языковым нормам, учитель сам должен хорошо знать процесс их становления, их историческуюобусловленность ,а также тенденции в развитии современного русского языка. Экскурс в историю русского языкапоможет школьникам сознательно усвоить учебный материал и покажет, что современные нормы языка являютсярезультатом длительного процесса его развития и совершенствования.
1.3	Цель курса. Осуществить исторический подход к изучению русского языка как целостной системы, в которойявления фонетики, грамматики, лексики, синтаксиса находятся в тесной связи. Представить язык какобщественное явление, развивающееся и изменяющееся в тесной связи истории общества. Вскрыть причинно-следственные связи в кругу языковых явлений, показать системный характер, происходящих в языке изменений.
1.4	Задачи курса. Ознакомить студентов с процессом возникновения и развития русского языка, его основныхзакономерностей с древнейшей эпохи до современного состояния. Развить у студентов практические навыкисравнительно-исторического анализа языковых фактов. Курс «Историческая грамматика» опирается на знаниястудентов, полеченные на II курсе при изучении таких дисциплин, как «Старославянский язык», «Диалектология»,а также «Древнерусская литература).

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП	
Цикл (раздел) ООП:	Б1.О
2.1	**Требования к предварительной подготовке обучающегося:**
2.1.1	Для изучения дисциплины необходимы знания, умения и компетенции, сформированные во время изучения такихдисциплин.
2.1.2	Основы филологии
2.1.3	Устное народное творчество
2.1.4	Введение в языкознание
2.1.5	Старославянский язык
2.1.6	Актуальные проблемы орфографии и пунктуации
2.1.7	Основной язык (русский)
2.2	**Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо какпредшествующее:**
2.2.1	История русской литературы
2.2.2	Стилистика русского языка и культура речи
2.2.3	Основной язык (русский)
2.2.4	Методика преподавания языка
2.2.5	Общее языкознание

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ(МОДУЛЯ)	
ОПК-2: Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основныеположения и концепции в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков),теории коммуникации;	
Знать:	
Уровень 1	состав 2-х славянских азбук (кириллицы и глаголицы)
Уровень 2	буквенную цифирь, встречающуюся в древнерусских текстах
Уровень 3	генеологическую классификацию европейских языков
Уметь:	
Уровень 1	отличать кириллицу от глаголлицы
Уровень 2	читать тексты на кириллице и глаголлице
Уровень 3	отличать древний текст на древнерусском языке от текста на старославянском
Владеть:	
Уровень 1	навыками написания текста кириллическим шрифтом
Уровень 2	навыками чтения кириллического текста на древнерусском языке
Уровень 3	навыками чтения на старославянском языке

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	**Знать:**
3.1.1	все фонологические характеристики гласных и согласных фонем ,законы древнерусского слога ,графикикириллического алфавита древней поры , звуковую реализацию графем древнерусской и старославянской азбук,буквенную цифирь, основные тексты на древнерусском языке,морфологические характеристики грамматическойсистемы современного и древнерусского языков
3.1.2	знать периодизацию истории развития изучаемого языка, основные языковые реформы, изменения в областиграфики, орфографии и пунктуации, основные труды классиков исторической руссистики
3.1.3	знать стилистическую дифференциацию современного русского литературного языка
3.2	**Уметь:**
3.2.1	читать древнерусские тексты, написанные кириллицей, в соответствии с правилами фонетики, отличать древнийтекст на древнерусском языке от текста на старославянском, комментировать исторические чередования всовременной фонетике(например, мять –мну -заминать я//Ø//и и т.д.),объяснять морфологизацию древнихфонетических процессов, определять все части речи в древнерусском предложении,давать историческийкомментарий многим морфологическим явлениям современной грамматики, образовывать полные именаприлагательных от кратких, деепричастия и наречия, выполнять лингвистический анализ древнерусских,старорусских текстов, текстов 18-19 веков и современного русского литературного языка
3.3	**Владеть:**
3.3.1	представлением о фонетической системе ,фонетических процессах древнерусского языка,о частях речи вдревнерусском языке, об унификации склонения имен существительных, прилагательных и местоимений вдревнерусском языке, а также представлением о спряжении глагола в настоящем и 4 прошедших временах,инфинитиве и супине,представлением о структуре русского языка, литературной норме, кодификации иисторическом развитии современного русского литературного языка

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Кодзанятия	Наименование разделов итем /вид занятия/	Семестр /Курс	Часов	Компетен-ции	Литература	Инте ракт.	Пр. подг.	Примечание
	Раздел 1. Источники изучениярусского языка.							
1.1	Фонетика древнерусского языка Характеристика древнерусскогоязыка /Лек/	5	8	ОПК-2	Л1.1Л2.2 Э1 Э2			
1.2	Диахронический аспектизучения русского языка Древнерусские памятники /Пр/	5	2	ОПК-2	Л1.1Л2.2 Э1 Э2	2		Составлениегл оссария иперсооналий
1.3	Сопоставление древнерусскогои старославянского языков Кириллическая азбука	5	11,8	ОПК-2	Л1.1Л2.2 Э1 Э2			
	Раздел 2. Фонетикадревнерусского							
2.1	Фонетическая системадревнерусского языка кмоменту появленияписьменности на Руси Обозначение чисел вдревнерусском языке(буквенная цифрь)	5	8	ОПК-2	Л1.1Л2.2 Э1 Э2			

2.2	Отражение фонетическихособенностей общеславянскогоязыка в звуковой системедревнерусского языканачального этапа развитияИзменения в сочетанияхгласных с плавными в началеслова Изменения в общеславянскомязыке, вызванные действиемзакона	5	14	ОПК-2	Л1.1Л2.2 Э1 Э2	8		Работа вгруппах посоставлениютаблиц гласныхи согласныхфонем вдревнерусскомязыке
2.3	Письменный (исторический)период развитиядревнерусского языка. Развитиефонетической системы русскогоязыка с моментавозниконовения письменностина Руси (X-XI вв. - ≈ 15 в.) /Ср/	5	22,1	ОПК-2	Л1.1Л2.2 Э1 Э2			
	Раздел 3. Морфологиядревнерусского							
3.1	Имя существительное вдревнерусском языке Имя прилагательное вдревнерусском языке /Лек/	5	12	ОПК-2	Л1.1Л2.2 Э1 Э3			
3.2	Глагол в древнерусском языкеНаречие в древнерусскомязыке /Пр/	5	12	ОПК-2	Л1.1Л2.2 Э1 Э2	8		Фронтальныйопрос в группепо частям речидревнерусскогоязыка
3.3	Имя числительное вдревнерусском языке /Ср/	5	18	ОПК-2	Л1.1Л2.2 Э1 Э2			
3.4	Консультация /КрТО/	5	0,1	ОПК-2				
3.5	/Зачёт/	5		ОПК-2				
	Раздел 4. Периодизацияистории русскоголитературного языка.Источники изучениядисциплины							
4.1	Введение. Общие вопросырусского литературногоязыка /Лек/	6	2	ОПК-2	Л1.2Л1.3Л2.1 Э1 Э2			
4.2	Литературный языкдревнерусской народности /Пр/	6	2	ОПК-2	Л1.2Л1.3Л2.1 Э1 Э3	2		Кластер"Диахрония исинхрония врусском языке"
4.3	Литературный языквеликорусской народности /Ср/	6	14	ОПК-2	Л1.2Л1.3Л2.1 Э1 Э2			
	Раздел 5. Литературный языкдонационального периодаразвития (Киевская Русь,Московское государство)							
5.1	Развитие литературного языка впериод формирования русскойнации. 17 век. /Лек/	6	6	ОПК-2	Л1.2Л1.3Л2.1 Э1 Э2			

5.2	Петровская эпоха /Пр/	6	6	ОПК-2	Л1.2Л1.3Л2.1 Э1 Э2	6		Чтение текстованализируемого периодаразвития языка
5.3	М.В. Ломоносов и литературно-языковая практика начала 18века /Ср/	6	14	ОПК-2	Л1.2Л1.3Л2.1 Э1 Э2			
	Раздел 6. Национальныйрусский литературный язык(18 - 20 в)							
6.1	Развитие современногорусского литературного языкавторой половины 18 века.Пушкин – основоположникрусского литературногоязыка. /Лек/	6	6	ОПК-2	Л1.2Л1.3Л2.1 Э1 Э2			
6.2	Карамзин и Шишков о путяхразвития русскоголитературного языка	6	6	ОПК-2	Л1.2Л1.3Л2.1 Э1 Э2	6		Выступления сдокладами
6.3	Итоговый тест /Ср/	6	16	ОПК-2	Л1.3Л2.1 Э1 Э2			
6.4	Консультация /КрЭк/	6	0,3	ОПК-2				
6.5	/Экзамен/	6	35,7	ОПК-2				

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

Фонетика
Контрольные вопросы

1. Историческая грамматика русского языка, её предмет и задачи. Связь исторической грамматики с другиминауками.
2. Основные источники изучения русского языка.
3. Образование древнерусской народности и древнерусского языка.
4. Распад древнерусского языка и возникновение языка великорусской народности. Образование русской нации ирусского национального языка.
5. Слоговая структура древнерусского языка конца X - начала XI века. Законы слога в древнерусском языке.
6. Система гласных фонем древнерусского языка конца X - начала XI в.
7. Система согласных фонем древнерусского языка конца X - начала XI в
8. Сочетания редуцированных с плавными [р], [л] и плавных с редуцированными.
9. Особенности фонетической системы древнерусского языка, унаследованные из праславянской эпохи. Структураслога. Утрата носовых гласных.
10. I и II палатализация заднеязычных г,к,х.
11. Смягчение согласных в результате воздействия [j].
12. Отражение изменений праславянских сочетаний гласных с плавными между согласными в древнерусском языке.
13. Отражение изменений праславянских сочетаний гласных с плавными в начале слова в древнерусском языке.
14. Изменения в фонетической системе древнерусского языка, вызванные развитием согласных вторичногосмягчения. Смягчение полумягких согласных.
15. Формирование категории твёрдости-мягкости, глухости-звонкости. Развитие нейтрализации фонем.
16. Развитие фонетической системы русского языка после падения редуцированных (XII-XVI вв.). Фонетическиепроцессы в области гласных, развившиеся в русском языке в эпоху после падения редуцированных.
17. Утрата [ъ] и [ь] в слабом положении и изменение их в [о] и [е] – в слабом.
18. Удлинение гласных [о] и [е] перед слогом с утратившимся слабым редуцированным.
19. Судьба [ъ] и [ь] в сочетаниях с плавными.
20. Судьба редуцированных [ы] и [и].
21. Образование беглых [о] и [е].
22. Возникновение новых групп согласных и их изменения.
23. История губных фрикативных согласных [в] и [ф]
24. . Развитие фонетической системы русского языка после падения редуцированных (XII-XVII вв.). Фонетическиепроцессы в области гласных, развивавшиеся в русском языке в эпоху после падения редуцированных.
25. Изменение [е] в [о] в русском языке.
26. История [ĕ] (ь).
27. Окончательное становление категории твёрдости-мягкости согласных в русском языке.
28. История шипящих, аффрикат [ц], [ч] и слитных [ш ч], [ж, д].

29. Фонологическая система русского языка конца XVI – начала XVII в. в её отношении к предшествующимпериодам развития.
30. Изменения в фонетической системе древнерусского языка, вызванные развитием согласных вторичногосмягчения. Состав и система гласных фонем древнерусского языка в эпоху после смягчения полумягких согласных.
31. Изменения в фонетической системе древнерусского языка, вызванные развитием согласных вторичногосмягчения. Состав и система согласных фонем древнерусского языка в эпоху после смягчения полумягких согласных.
32. Отражение праславянских фонетических явлений в звуковой системе древнерусского языка начального периодаего развития. Отражение судьбы праславянских сочетаний редуцированных с плавными между согласными вдревнерусском языке.
33. Отражение праславянских фонетических явлений в звуковой системе древнерусского языка начального периодаего развития.
34. Отражение праславянских фонетических явлений в звуковой системе древнерусского языка начального периодаего развития.
35. Отличия древнерусского языка от других древних славянских языков, сложившихся к концу X-XI в.

Морфология
Контрольные вопросы

1. Задачи изучения истории морфологической системы русского языка. Общая характеристика морфологическогостроя русского языка к моменту появления первых памятников письменности (конец X - начало XI в.).
2. Части речи в древнерусском языке конца X - начала XI в. Чередования гласных и согласных как морфологическоесредство.
3. Отношение морфологического членения слова к звуковому строю древнерусского языка.
4. История склонения имён существительных. Типы и образцы склонения имён существительных в древнерусскомязыке.
5. Утрата склонения с древней основой на й.
6. Переход слов мужского рода из основ на ι в основы на ŏ мягкого варианта.
7. Разрушение склонения существительных с древней основой на согласный.
8. Судьба склонения с древней основой на й.
9. История форм множественного числа имён существительных.
10. Развитие категории одушевлённости.
11. Утрата звательной формы и двойственного числа в древнерусском языке.
12. Сближение твёрдой и мягкой разновидностей склонения с основами на ŏ и на ā.
13. История местоимений. Личные местоимения в древнерусском языке. История личного местоимения 3-го лица.
14. Возвратное местоимение в древнерусском языке.
15. Указательные местоимения в древнерусском языке.
16. Вопросительные местоимения в древнерусском языке.
17. История других неличных местоимений.
18. История имён прилагательных. История кратких и полных имён прилагательных в связи с историей категориинеопределённости и определённости.
19. Краткие прилагательные в древнерусском языке. Склонение кратких прилагательных в древнерусском языке.
20. Полные имена прилагательных в древнерусском языке. Склонение полных имён прилагательных в древнерусскомязыке.
21. История форм сравнительной степени.
22. Проблема возникновения числительных как особой части речи.
23. Изменение форм склонения отдельных названий чисел.
24. Составные, дробные и собирательные числительные.
25. Порядковые числительные, их история.
26. Система времён древнерусского языка. Классы глаголов.
27. Древнерусские формы настоящего.
28. Древнерусские формы прошедшего времени.
29. Разрушение старой системы прошедшего времени и становление единой формы прошедшего времени.
30. Древнерусские формы будущего времени.
31. Становление и развитие категории вида в древнерусском языке.
32. История условного наклонения
33. История повелительного наклонения.
34. История инфинитива и супина.
35. История причастий и возникновение деепричастий в древнерусском языке.

5.2. Темы курсовых работ (проектов)

Написание курсовой работы не предусмотрено учебным процессом

5.3. Фонд оценочных средств

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ (5 семестр)

1. Рейтинг-план 1 модуля: Источники изучения русского языка.
1.1 Конспект первоисточников по данному курсу
2. Рейтинг-план 2 модуля: Фонетика древнерусского языка.
2.1 Построение фонетических таблиц

3. Рейтинг-план 3 модуля: Морфология древнерусского языка.
3.1. Построение таблиц по морфологии

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ РУБЕЖНОГО КОНТРОЛЯ (5 семестр)

1.1.2. Составление глоссария и персооналий
2.1.2. Фонетический анализ текста на древнерусском языке
3.1.2. Морфологический анализ текста на древнерусском языке

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ (5 семестр)

4.1. Зачёт
Перечень вопросов к зачёту в ПРИЛОЖЕНИИ 1

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ (6 семестр)

1. Рейтинг-план 1 модуля: Периодизация истории русского литературного языка. Источники изучения дисциплины
1.1 Конспект первоисточников
2. Рейтинг-план 2 модуля: Литературный язык донационального периода развития (Киевская Русь, Московское государство)
2.1. СРС, конспект рабочей тетради
3. Рейтинг-план 3 модуля: Национальный русский литературный язык (18 - 20 в)
3.1. СРС, конспект рабочей тетради

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ РУБЕЖНОГО КОНТРОЛЯ (6 семестр)

1.1.2. Кластер "Диахрония и синхрония в русском языке"
2.1.2. Анализ текстов данного периода
3.1.2. Итоговый тест
Перечень вопросв в ПРИЛОЖЕНИИ

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ (6 семестр)

4.1. Экзамен
Перечень вопросов для экзамена в ПРИЛОЖЕНИИ 2

5.4. Перечень видов оценочных средств

СЕМЕСТР 5

Модуль 1 Источники изучения русского языка: 1. Конспект первоисточников по данному курсу
2. Составление глоссария и персооналий
Модуль 2 Фонетика древнерусского языка: 1. Построение фонетических таблиц
2. Фонетический анализ текста на древнерусском языке
Модуль 3 Морфология древнерусского языка: 1. Построение таблиц по морфологии
2. Морфологический анализ текста на древнерусском языке
СЕМЕСТР 6

Модуль 1 Периодизация истории русского литературного языка. Источники изучения дисциплины: 1. Конспектпервоисточников
2. Кластер "Диахрония и синхрония в русском языке"
Модуль 2 Литературный язык донационального периода развития (Киевская Русь, Московское государство): 1. СРС,конспект рабочей тетради
2. Анализ текстов данного периода
Модуль 3 Национальный русский литературный язык (18 - 20 в): 1. СРС, конспект рабочей тетради
2. Итоговый тест

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Иванов В.В.	Историческая грамматика русского языка: Учебник.	Москва: Просвещение 1990
Л1.2	Кожин А.Н.	История русского литературного языка: хрестоматия.Учебное пособие для вузов	М.: Высш. шк. 1989
Л1.3	Камчатнов А.М.	История русского литературного языка: уче.метод.пособие	Москва 2008
6.1.2. Дополнительная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Войлова К.А.,Леденева В.В.	История русского литературного языка: учебник для вузов	М.: Дрофа 2009
Л2.2	Василенко И.А.	Историческая грамматика русского языка: учеб.пособие	Москва 1984
6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"			
Э1	Русский филологический портал		http://www.philology.ru
Э2	Фундаментальная электронная библиотека		http://feb-web.ru
Э3	Древнеславянские памятники письменности		http://manuscripts.ru
6.3. Перечень информационных и образовательных технологий			
6.3.1 Компетентностно-ориентированные образовательные технологии			
6.3.1.1	При осуществлении образовательного процесса по дисциплине используются тестовые задания на компьютере (впрограмме MyTest[Pro]) кабинет 301.		
6.3.2 Перечень информационных справочных систем и программного обеспечения			
6.3.2.1	Основная литература		
6.3.2.2	1. Горшкова К.В., Хабургаев Г.А. Историческая грамматика русского языка.-М.,1981.		
6.3.2.3	2. Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка: Учебник для студентов пед. ин-тов по спец.«Русский язык и литература». – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Просвещение, 1990.		
6.3.2.4	3. Иванова В.В.Историческая грамматика русского языка.-М.,1983(1964).		
6.3.2.5	4. Кузнецов П.С. Историческая грамматика русского языка.-М.,1953.		
6.3.2.6	5. Кузнецов П.С. Очерки исторической морфологии русского языка.-М.,1959.		
6.3.2.7	6. Черных П.Я. Историческая грамматика русского языка.-М.,1962.		
6.3.2.8	7. Шахматов А.А. Историческая морфология русского языка.-М.,1957.		
6.3.2.9	8. Колесов В.В. Историческая грамматика русского языка.-М.,1990.		
6.3.2.10	9. Колесов В.В. История русского языка: учеб. пособие для студ.филол.фак-тов вузов. – М.,2005		
6.3.2.11	Дополнительная		
6.3.2.12	1. Иванов В.В.Краткий очерк исторической фонетики русского языка .-М.,1959.		
6.3.2.13	2. Иванов В.В. Развитие грамматического строя русского языка.-М.,1960.		
6.3.2.14	3. Соболевский А.И. Лекции по истории русского языка.-Ч.II.-М.,1979.		
6.3.2.15	4. Павлович А.И. Историческая грамматика русского языка.-Ч.II.-М.,1979.(Ч.I.,1977; Ч.III.,1981.)		
6.3.2.16	5. Дурново Е.Н. Введение в историю русского языка.-М.,1969.		
6.3.2.17	6. Якубинский К.К. История древнерусского языка.-М.,1953.		
6.3.2.18	7. Борковский В.И.,Кузнецов П.С. Историческая грамматика русского языка. – М.,2005.		
6.3.2.19	8. Древнерусская грамматика XII-XIII вв./ Отв. ред. В.В.Иванов. –М.,1995.		
6.3.2.20	9. Иванов В.В. Историческая фонология русского языка (Развитие фонологической системыдревнерусского языка в IX – XII вв.) –М.,1968.		
6.3.2.21	10. Историческая грамматика древнерусского языка. – Т. I:Множественное число именного склонения / С.И.Иорданиди, В.Б. Крысько. – М.,2000.		
6.3.2.22	11. Кузнецов П.С. Историческая грамматика русского языка: Морфология. – М.,2010.		

6.3.2.23	12. Лопушанская С.П. Развитие и функционирование древнерусского глагола: учеб. пособие. - В–лград,1990.
6.3.2.24	13. Павлович А.И. Историческая грамматика русского языка. Таблицы.-М.,1972
6.3.2.25	14. Русинов Н.Д. Древнерусский язык:учеб. пособие. –М.,1999.
6.3.2.26	15. Шахматов А.А. Историческая морфология русского языка. – М.,2010.
6.3.2.27	Сборники упражнений
6.3.2.28	1. Дементьев А.А. Сборник задач и упражнений по исторической грамматике русского языка: учеб.пособие. – Самара,2000.
6.3.2.29	2. Черепанова О.А. История русского языка: учеб. пособие для практических занятий / О.А. Черепанова,В.В. Колесов, Л.В.Капорулина, В.Н. Калиновская. – М., 2003.
6.3.2.30	Хрестоматии
6.3.2.31	Хрестоматия по истории русского языка / Сост. В.В. Иванов, Т.А. Сумникова, Н.П. Панкратова. – М.,1990.
6.3.2.32	Словари и справочники
6.3.2.33	1. Словарь древнерусского языка (XI –XIV вв.).- Т.1-4.-М.,1988-1991.
6.3.2.34	2. Словарь –справочник «Слова о Полку Игореве»: в 6 вып.- Л.,1965-1984.
6.3.2.35	3. Срезневский И.И. Материалы для словаря древнерусского языка.- Т.1-3.- М.,1958.
6.3.2.36	4. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка.-Т.1-4.-М.,1964-1973.
6.3.2.37	5. Шанский Н.М.Этимологический словарь русского языка / Н.М.Шанский, Т.А.Боброва.-М.,1994.
6.3.2.38	(2-ой модуль)Основная литература
6.3.2.39	1. Виноградов В.В. Очерки истории русского литературного языка XVII-XIX вв. - М.: Высшая школа, -1982.
6.3.2.40	2. Горшков А.И. История русского литературного языка. - М.,1969.
6.3.2.41	3. Мещерский Н.А. История русского литературного языка. – М., 1981.
6.3.2.42	4. Левин В.Д. Краткий очерк Истории русского литературного языка. – М., 1964.
6.3.2.43	5. Кожин А.М. Литературный язык Киевской Руси. – М., 1981.
6.3.2.44	6. Ларин Б.А. Лекции по истории русского литературного языка. Середина XVII в. – М., 1975.
6.3.2.45	7. Ефимов А.И. История русского литературного языка. – М., 1967.
6.3.2.46	8. Филин Ф.П. Истоки и судьбы русского литературного языка. – М., 1981.
6.3.2.47	9. Борковский В.И. Кузнецов П.С. Историческая грамматика русского языка. 2-е изд5.
6.3.2.48	10. Васеко Е.Ф. Горшкова К.В. Историческая грамматика русского языка. Учебное пособие дляпрактических занятий. М. 1994.
6.3.2.49	11. Горшкова К.В. Хабургаев Г.А. Историческая грамматика русского языка. М.1981. 2-е изд. М. 1996
6.3.2.50	12. Супрун А.Е. Введение в славянскую филологию. Минск, 1989.
6.3.2.51	13. Хабургаев Г.А. Старославянский язык. Изд. 2-е М., 1986.

6.3.2.52	Дополнительная литература
6.3.2.53	1. «Слово о полку Игореве». Памятники литературы и искусства XIV-XVII в. – М., 1978.
6.3.2.54	2. Виноградов В.В. Вопросы образования и развития древнерусского литературного русскогонационального языка. В кн.: Избранные труды. ИРЛЯ. – М., 1978.
6.3.2.55	3. Виноградов В.В. Основные вопросы и задачи изучения истории русского
6.3.2.56	4. Виноградов В.В. Основные проблемы изучения образования и развития древнерусского литературногоязыка. В кн.: Избранные труды. ИРЛЯ. – М., 1978.
6.3.2.57	5. Виноградов В.В. Роль художественной литературы в процессе формирования и нормированиянационального литературного языка до конца 30 гг. XIX века. Там же.
6.3.2.58	6. Вомперский В.П. Риторики в России XVП-XVШ вв. М., 1988.
6.3.2.59	7. Вомперский В.П. Стилистическое учение М.В. Ломоносова и теория трёх стилей. – М., 1970.
6.3.2.60	8. Гиппиус А. А. «Русская правда» и «ВопрошаниеКирика» в Новгородской Кормчей 1282 г. (Кхарактеристике языковой ситуации древнего Новгорода) //Славяноведение. 1996, № 1. С. 48-62.
6.3.2.61	9. Гиппиус А. А. Система формальных признаков языка древнерусской письменности как предметлингвистического изучения // Вопросы языкознания 1989, №2. С. 93-110.
6.3.2.62	10. Горбачевич К.С. Нормы современного русского литературного языка. – М., 1981.
6.3.2.63	11. Дурново Н. Н. Русские рукописи XI и XII вв. как памятники старославянского языка //Тужнославенскифилолог. IV (1924). С. 72-94; V (1925-1926). С. 93-117; VI (1926-1927). С. 11-64.
6.3.2.64	12. Дурново Н. Н. Славянское правописание X-XП вв. //Slavia. 1933. Roc. 12.Sec 1-2. S. 45-82.
6.3.2.65	13. Живов В. М. Язык и культура в России XVIII века. М., 1996.
6.3.2.66	14. Живов В. М. Гуманистическая традиция в развитии грамматического подхода к славянскимлитературным языкам в XVI-XVII вв. // Славянское языко-знание. XI Международный съезд славистов. Докладыроссийской делегации. М., 1993 С. 106-121.
6.3.2.67	15. Живов В. М. Правила и произношение в русском церковнославянском право-писанин XI-XIIIвека. //Russian linguistics. 1984. Vo1. 8. №. 3. P. 251-293.
6.3.2.68	16. Зализняк А. А. Древненовгородский диалект. М., 1995.
6.3.2.69	17. Зализняк А. А. О языковой ситуации в древнем Новгороде // Russian linguistics II (1987), п. 2-3. P. 115-132.
6.3.2.70	18. Илюшин И.А. Вес аргумента. О пропагандистском мастерстве В.И. Ленина. – М., 1983.
6.3.2.71	19. Исаченко А. В. К вопросу о периодизации истории русского языка // Сборник в честь Б. А. Ларина. Л.,1963. С. 149-158.
6.3.2.72	20. История лексики русского литературного языка конца XVII-начала XIX в. – М.
6.3.2.73	21. Ковтун Л. С. Азбуковники ХУ1-ХУП вв. (старшая разновидность). Л., 1989.
6.3.2.74	22. Ковтун Л. С. Лексикография в Московской Руси XVI — начала XVII вв. Л.,1975.
6.3.2.75	23. Ковтун Л. С. Русская лексикография эпохи Средневековья. М.-Л., 1963.
6.3.2.76	24. Колесов В. В. Древнерусский литературный язык. Л., 1989.
6.3.2.77	25. Копыленко М- Л. Кальки греческого происхождения в языке древнерусской письменности //Византийский временник. М., 1973. Т. 34.
6.3.2.78	26. Культура языка – достояние соц. культуры. – М., 1981.
6.3.2.79	27. Кутит Л. Л. Последний период славяно-русского двуязычия в России // Сла-вянское языкознание. VIIIМеждународный съезд славистов. Доклады со-ветской делегации. М., 1978 С. 241-264.
6.3.2.80	28. Левин В- Д. Очерк стилистики русского литературного языка конца XVIII - на¬чала XIX в. (Лексика). М.,1964. Литературный язык XVIII века. Проблемы стилистики. Л., 1982.

6.3.2.81	29. Левин В. Д. Краткий очерк истории русского литературного языка. М., 1964.
6.3.2.82	30. Лексика русского литературного языка XIX в. – М., 1981.
6.3.2.83	31. литературного языка до конца XVIII века. Там же.
6.3.2.84	32. Лихачёв Д.С. «Слово о полку Игореве». – М., 1982.
6.3.2.85	33. Мальцева И.М., Молотков А.И., Петрова З.М. Лексические новообразования в русском языке VXIII в. –Л., 1966.
6.3.2.86	34. Мечковская Н. Б. Ранние восточнославянские грамматики. Минск, 1984.
6.3.2.87	35. Мещерский Н. А. История русского литературного языка. Л., 1981.
6.3.2.88	36. Молдаван А. М. Критерии локализации древнеславянских переводов // Славя-новедение. 1994, № 2. С. 69-80.
6.3.2.89	37. Мошин В.О периодизации русско-южнославянских литературных связей X-XVвв.// Труды отделадревнерусской литературы. М.-Л., 1963. Т. XIX. С. 28-106.
6.3.2.90	38. Обнорский С. П. Очерки по истории русского литературного языка старшего периода. М.- Л,, 1946.
6.3.2.91	39. Ожегов С.И. К вопросу об изменениях словарного состава русского языка в советскую эпоху. «В..Я.». -№ 2. – М., 1953.
6.3.2.92	40. Процессы формирования лексики русского литературного языка (От Кантемира до Карамзина). – М.-Л.,1966.
6.3.2.93	41. Ремнева М. Л. История русского литературного языка. М., 1995.
6.3.2.94	42. Рождественская Т. В. Древнерусские надписи на стенах храмов. Новые источники XI-XVвв. СПб., 1992.
6.3.2.95	43. Селищев А. М. О языке «Русской правды» в связи с вопросом о древнейшем ти¬пе русскоголитературного языка // Селищев А. А/. Избр. труды. М., 1968. ЩГ С. 129-140
6.3.2.96	47. Сорокин Ю. С. Развитие словарного состава русского литературного языка (30-90-е годы XIX в.). М.- Л.,.1965.
6.3.2.97	48. Унбегаун Б. О. Русский литературный язык: проблемы и задачи его изучения // Поэтика и стилистикарусской литературы. Памяти академика В. В. Вино-градова. Л., 1971. С. 329-333.
6.3.2.98	49. Успенский Б. А, Из истории русского литературного языка XVIII - начала XIXвека. Языковая программаКарамзина нее исторические корни, М., 1985.
6.3.2.99	50. Успенский Б. А. Древнерусские кондакарн как фонегический источник // Сла-вянское языкознание. VIIМеждународный съезд славистов. Доклады советской делегации. М., 1973. С. 314-346.
6.3.2.100	51. Успенский Б. А. История русского литературного языка (XI-XVII вв.).Munchen, 1987.
6.3.2.101	52. Филин Ф. П. Истоки и судьбы русского литературного языка. М., 1981. Хабургаев Г. А. Дискуссионныевопросы истории русского литературного язы¬ка (древнерусский период) // Вестник Моск. ун-та. Сер. 9.Филология. 1988, №247-62.
6.3.2.102	53. Хабургаев Г. А. Старославянский — церковнославянский — русский литературный //История русскогоязыка в древнейший период. М., 1985. С. 5-35.
6.3.2.103	54. Шахматов А. А. Очерк современного русского литературного языка. М.. 1941.
6.3.2.104	55. Шмелев Д. Н. Архаические формы в современном русском языке М., 1960.
6.3.2.105	56. Ягич И. В. Рассуждения южнославянской и русской старины о церковнославян¬ском языке //Исследования по русскому языку. Вып. I. СПб.. 1896. Язык русских писателей XVIII века. Л., 1981.
6.3.2.106	57. Язык русских писателей XVII века. – Л., 1981.

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
7.1	Корпус 8, ауд. 103
7.2	1. Лекционная аудитория на 30 посадочных мест. В комплекте:
7.3	- мультимедийное оборудование (проектор, DVD),

7.4	- набор наглядных пособий по социолингвистике,
7.5	- презентации в Power Point по темам лекций
7.6	Корпус 8, ауд.312
7.7	2. Аудитория для проведения практических (семинарских) занятий. В комплекте:
7.8	- наглядные пособия,
7.9	- учебные пособия,
7.10	- тесты в программе MyTestPro для проверки знаний,
7.11	- учебный вспомогательный
7.12	материал для проведения круглых столов и дискуссий.
7.13	Корпус 8, ауд. 301
7.14	3. Компьютерный класс для самостоятельной работы студентов и просмотра фото-, мультимедиа, видео-материалов. В комплекте:
7.15	- 30 посадочных мест,
7.16	- 20 компьютеров,
7.17	- интерактивная доска,
7.18	- проектор,
7.19	- универсальное программное обеспечение, необходимое для организации учебного процесса,
7.20	- локальная сеть,
7.21	- общее хранилище файлов

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические рекомендации по изучению дисциплины для студентов
«История русского языка» (5 семестр)
При работе с настоящим учебно-методическим комплексом особое внимание следует обратить на то, что каждыйисторический или морфологический процесс, рассматриваемый на лекции, должен быть изучен на практических занятиях спозиции исторического комментария, а для самостоятельного закрепления данного явления, студентам предлагаетсяразобрать древнерусские тексты и выполнить задания по сборнику «Упражнения по исторической грамматике русскогоязыка» Василенко И.А.
Рекомендации по работе с литературой.
При изучении курса особое внимание следует обратить на следующие литературные источники:
1. Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка. – М.: Просвещение, 1990г.
В библиотеке гуманитарного факультета имеется 8 экземпляров.
2. Василенко И.А. Историческая грамматика русского языка. – М.: Просвещение, 1984г.
В библиотеках КРСУ отсутствует. Имеется в электронной версии.
Дополнительная литература указана в рабочей программе в соответствии с темами лекционных и практических занятий.

Рекомендации по работе с текстовой системой дисциплины.
Текстовая система используется по дисциплине «История языка» используется для итогового контроля занятий студентов. ВУМК представлены тесты, составленные в соответствии с требованиями о АПИМ, где указаны все методическиерекомендации для проведения тестирования.

Рекомендации по подготовке зачета и экзамена.
По данному предмету студенты сдают в V семестре зачет и в VI семестре – экзамен. Контрольные вопросы для проведениязачета и образцы экзаменационных билетов имеются в рабочей программе.
При подготовке студентов к зачету по исторической фонетике особое внимание следует обратить на то, что ему необходимоперед сессией сдать письменный анализ древнерусского текста, прочитать его и перевести (перечень текстов имеется врабочей программе).
При подготовке студентов к экзамену по исторической морфологии преподаватель до сессии принимает анализ текста, гдедолжен быть выполнен морфологический анализ (перечень текстов по морфологии имеется в рабочей программе).
Каждый студент работает индивидуально и анализирует закрепленный за ним текст.

Методические рекомендации к изучению курса "Русский литературный язык" (6 семестр)
1. Предмет истории русского литературного языка. Понятие литературного языка. Полифункциональность,общезначимость, кодифицированность и дифференциация стилистических средств как основные свойства литературногоязыка (согласно тезисам Пражского лингвистического кружка). Социальные параметры литературного языка. Литературныйязык и диалект различия в социальных и коммуникативных функциях и вытекающее отсюда различие предмета изученияистории литературного языка и исторической диалектологии. Преимущественное внимание к системным факторам висторической диалектологии и к социально-культурным факторам в истории литературного языка. Формированиекультурно обусловленных норм как основной предмет истории литературных языков.
Функциональные сферы языковой деятельности (диалог, повествование и т.д.). Устный язык и письменный язык.Универсальные различия в организации письменной и устной речи. Реализация этих различий на разных языковых уровнях.Относительная автономность письменного языка и его эволюции Литературный язык как особая разновидность

письменного языка; устное употребление литературного языка ккак вторичное по отношению к письменному. Историялитературного языка как история эволюции письменного узуса; факторы той эволюции.

История литературного языка и история языка литературы: неправомерность отождествления этих понятий.История литературного языка как история формирования и изменения социально общезначимой нормы; история языкалитературы как история индивидуально окрашенных вариантов этой нормы и сознательных отклонений от нее как средствхудожественной выразительности. Историческая обусловленность понятия авторства и литературы и литературного языка.Художественное использование языковых средств (риторические стратегии литературы) как предмет историческойстилистики.

2. Норма и узус в языке. Система и норма. Узус как преемственность языковых навыков, отражающих системныеотношения в языке; норма как оценочный компонент языковой деятельности, противопоставляющий правильный инеправильный узус. Эволюция системы в рамках разговорного узуса и характер распространения инноваций разговорногоузуса на узус других типов. Различные виды языковой нормы в узусах разного типа и их социальные параметры. Книжнаянорма, ее связь с обучением книжному языку. Лингвистические установки носителя языка как формирующий фактор приобразовании языковой нормы.

Специфика книжной нормы, ее связь с письменностью с литературно-языковыми традициями, образованием.Зависимость эволюции книжного языка от изменения взглядов носителей языка на языковую правильность. Языковоесознание как исторически сложившаяся система оценок языкового материала и его распределения по разновидностямязыковой деятельности. Изменение языкового сознания как фактор эволюции языка. Связь истории письменного языка систорией культуры и социальной историей языкового материала. Формирование литературного языка как установлениеуниверсальной и полифункциональной социальной нормы. Нормализаторская деятельность как фактор развитиялитературного языка.

3. Типы языковых ситуаций. Языковая ситуация Древней Руси. Типологическое многообразие соотношенияразличных идиомов, употребляемых одним языковым коллективом (книжный и разговорный языки, койнэ и диалект,литературный язык и диалект, различные типы двуязычия и многоязычия; функциональная дистрибуция идиомов;диглоссия как особый тип такой дистрибуции). Специфика языковой ситуации Древней Руси. Первые опыты ееопределения. Модель церковнославянско-русского двуязычия у А. А. Шахматова, причины ее неадекватности(невозможность употребления церковнославянского как разговорного, функционально-дистрибутивные ограничения в егоупотреблении). Модель церковнославянско-русского двуязычия у С. П. Обнорского, причины ее неадекватности(невозможность трактовки церковнославянского в качестве мертвого языка, соотнесенность церковнославянского сестественными языковыми навыками восточных славян). Модель церковнославянско-русской диглоссии (А. В. Исаченко, Б.А. Успенский), роль понятия языкового сознания в ее определении (два языка, которые воспринимаются и функционируюткак один), трудности ее обоснования: нетипичность дистрибутивного распределения церковнославянского (книжного) ирусского (некнижного) языков (существование некнижной письменности), неоднозначность трактовки данных, касающихсяязыкового сознания. Разновидности книжного и некнижного языка в Древней Руси. Принципиальные отличия книжногоязыка средневековья от литературных языков нового типа (отсутствие полифункциональности, неполнаякодифицированность, отсутствие стилистической дифференциации).

4. Периодизация истории русского литературного языка. От книжного языка средневековья к литературномуязыку нового типа:

1 период. Формирование основных разновидностей письменного языка у восточных славян. Функционирование книжногоязыка в условиях взаимодействия с некнижным языком. Развитие механизмов этого взаимодействия (XI-XIV вв.).

1 подпериод. Начальное формирование основных разновидностей письменного языка (XI-XII вв.).

2 подпериод. Изменение отношений между регистрами в результате распада общеславянского языкового единства(XIII-XIV вв.). Формирование позднедревнерусской нормы.

2 период. Перестройка отношений между разновидностями книжного языка в результате отталкивания книжного языка отразговорного. Развитие грамматического подхода к книжному языку (XIV-XVI вв.).

3 период. Перераспределение функций отдельных разновидностей, функциональная экспансия книжного языка (XVII в.).

4 период. Возникновение русского литературного языка нового типа. Разработка путей нормализации литературного языкаи построение его стилистической системы (XVIII-начало XIX вв.).

5 период. Стабилизация норм современного русского литературного языка. Оформление системы нормированной устнойречи и вытеснение диалектов и просторечия из сферы устного общения (с начала XIX в.).

I. Литературный язык раннего средневековья

1. Возникновение книжно-языковой традиции в Древней Руси. Кирилло-мефодиевская традиция на Руси; пути еевозникновения. Проблема существования письменного языка на Руси до официального принятия христианства (вопрос одоговоре русских с греками, древнейшие восточнославянские надписи). Церковнославянский как язык государственнойрелигии после крещения Руси. Начало обучения книжному языку при св. князе Владимире. Развитие книжной деятельностипри князе Ярославе. Расширение функций церковнославянского языка - от языка культа к языку культуры.

Южнославянские источники восточнославянской книжности. Южнославянская книжность и византийское культурноенаследие. Отличия в культурно-языковой ситуации Древней Руси и Византии. Восприятие византийской культуры каккультуры христианской, отсутствие античной традиции в восточнославянской образованности. Объем переводов сгреческого, доступных восточным славянам. Проблема определения места перевода (лексические и синтаксическиекритерии). Грецизмы, свойственные разным уровням церковнославянского языка. Западнославянские источники

восточнославянской книжности и проблемы в составе восточнославянской книжности. Восточнославянский изводцерковнославянского языка в ряду других изводов церковнославянского языка.

2. Пути формирования книжного языка восточных славян. Характер освоения книжного языка у восточных славян ивладения этим языком. Обучение чтению по складам и заучивание наизусть текстов конфессионального содержания(Часослова и Псалтыри), понимание этих текстов на основе ресурсов живого языка (отсутствие грамматик и словарей какпособий при обучении книжному языку). Характер активного владения книжным языком. Воспроизведение освоенныхобразцовых текстов (их форм, конструкций, синтаксического построения, лексики, фразеологии, отдельных фрагментов) воригинальных произведениях восточнославянских книжников (ориентация на образцы). Соотношение книжных элементовс элементами живого языка и использование этого соотнесения при порождении оригинальных текстов (пересчет).Восприятие книжного языка как «своего», т.е. как обработанной разновидности родного языка. Эволюцияцерковнославянского языка русской редакции как проявление данного языкового сознания. Функциональноепереосмысление генетически разнородных элементов как основной процесс в эволюции книжного языка.

3. Разновидности письменного языка и культурно-языковая ситуация Киевской Руси. Памятники книжного языка.Воспроизводимые и оригинальные произведения на книжном языке. Корпус основных текстов (книги Св. Писания,богослужебные тексты) как образец правильного книжного языка. Ориентация всей книжной письменности на данныйобразец и допустимые отступления от строгой нормы в текстах разного типа. Четьи тексты в восточнославянскойписьменности южнославянского происхождения; их относительная сложность и возможность сохранения в нихокказиональных архаизмов и реликтовых форм протографов. Тексты, созданные у восточных славян (оригинальныетексты). Различные регистры книжного языка, реализующиеся в этих текстах. Непосредственная или опосредованнаяориентация на основной корпус книжных текстов как важнейший фактор возникновения различных регистров.Гимнографическая, проповедническая и житийная литература Киевской Руси (службы русским святым сочинениямитрополита Иллариона и Кирилла Туровского, житие преп. Феодосия Печерского св. Бориса и Глеба) как произведениястандартного регистра созданные в условиях непосредственной ориентации на корпус образцовых текстов.
Оригинальные косточнославянские тексты, созданные в условиях опосредованной ориентации на основной корпус текстов.Тематические факторы обусловливающие опосредованную ориентацию (отступления от стандартной религиознойтематики). Гетерогенность языкового опыта книжников реализующаяся в подобных текстах. Действие в них механизмапересчета порождающего книжные формы и конструкции на основании естественного языкового опыта книжников;манифестация установки авторов на книжность изложения. Древнейшие восточнославянские летописи («Повестьвременных лет», Новгородская первая летопись) как образцы этого типа текстов. Начальные этапы формированиягибридного регистра книжного языка. Соотнесенность узуса гибридных текстов с нормами основного корпуса, религиознаяустановка летописания как фактор, обусловливающий эту соотнесенность. Религиозная установка гибридных текстов ивозможности экспансии гибридного регистра на агиографическую и полемическую литературу (ранние редакции житийМихаила Клопского, Федора Черного и т.д.).
Юридическая и деловая письменность. Древнейшие юридические тексты как ядро некнижной письменности. Отражениетрадиций обычного (устного) права в языке «Русской правды»; связь этих явлений архаической мифопоэтическойтрадицией. Особенности синтаксиса и терминологии восточнославянских юридических текстов как отражение ихсоциально-культурного статуса. Нормализация в юридической и делвой письменности, отражающаяся в устранениидиалектных элементов и фиксации синтаксических моделей; стандартные восточнославянские элементы как основа этойнормализации. Сходство и отличия в нормализации некнижных и книжных текстов. Фразеологические клише идипломатические формулы как показатели автономной письменной традиции.
Бытовая письменность (бытовые берестяные грамоты, эпиграфика). Культурно-исторические значение этих памятников,оценки уровня грамотности в различных социальных группах восточнославянского населения. Обучение чтению накнижном языке как источник этой грамотности; возможность реконструкции системы обучения чтению на материалеберестяных грамот. Языковые отличия бытовых и деловых текстов как отражение их разного социального престижа;социальный престиж и степень нормализации. Возможность трактовки языка деловых и бытовых текстов как особыхрегистров некнижного языка; выбор регистра как средство указания на социальный статус текста (Варламова грамота,новгородская берестяная грамота №724).

4. Принципы формирования и характер нормы литературного языка Древней Руси.
Функциональный генетический подходы при решении вопроса о преемственности в истории русского литературного языка.Различные понимания термина «церковнославянский»; церковнославянский (восточнославянской редакции) как книжныйязык Древней Руси. Неправомерность рассмотрения церковнославянского в генетических терминах (как южнославянского всвоей основе языка). Синтаксические и лексические характеристики церковнославянского как специфичные для книжногоязыка (безотносительно к его генетическим параметрам): книжные синтаксические построения и абстрактная лексика.Синтез генетически разнородных (восточно-южнославянских) элементов в книжном языке восточных славян и ихфункциональное переосмысление. Смена генетических оппозиций (восточнославянское - южнославянское) оппозициямифункциональными (книжное – некнижное, стандартное – субстандартное, основной вариант – допустимый вариант и т.д.).
Отдельные процессы функционального переосмысления общеславянского книжного языка в восточнославянскихусловиях:
2) А д а п т а ц и я - усвоение нормой книжного языка восточнославянских элементов и последующее вытеснение имисоответствующих инославянских элементов (ж вместо жд в рефлексах *dj, ~ть в окончаниях 3-го лица настоящего времени).
2) Приобретение элементами кирилло-мефодиевской письменной традиции статуса специфических признаков книжногоязыка (признаков книжности), противопоставляющих его некнижному языку (- как рефлекс *tj, --- в окончаниях 2-го лицаед.ч. настоящего времени и др.).

3) Возникновение вариантности: инославянский и восточнославянский элементы становятся допустимыми вариантами врамках книжной нормы (формы с начальным --- или --- типа --- окончания --- в род. ед. и других формах имен иместоимений.).

Характер нормы в образцовых воспроизводимых текстах (тех на которые ориентируются книжники в своейязыковой практике): в этих текстах осуществляется адаптация, но лишь в очень ограниченной степени присутствуетявление вариативности. Специфика реализации нормы в оригинальных текстах: признаки книжности, соотнесенные сэлементами некнижного языка, как основа «механизма пересчета», при котором пишущий исходит из естественных речевыхнавыков и заменяет отдельные элементы некнижного языка соотнесенными элементами языка книжного. Вариативностькак характерная черта оригинальных восточнославянских текстов, обусловленная их двусторонней ориентацией – наобразцовые тексты и на естественные языковые навыки.

Значимость указанных моделей функционального переосмысления генетически разнородных элементов дляэволюции книжного языка. Распространение этих моделей на восточнославянские процессы – при переходе книжнойформы из одной диалектной области в другую (например усвоение фрикативного произношения г в качествеспецифического признака книжного языка носителями северных восточнославянских диалектов) или от одногохронологического среза к другому (например, закрепление статуса признака книжности за двойственным числом послеутраты этой категории в восточнославянских диалектах).

Характер переосмысления на разных уровнях языка. Преимущественное значение адаптации для орфографии (иорфоэпии) словоизменения. Морфология и синтаксис как основная сфера формирования различий между регистрамиписьменного языка, значимых для языкового сознания носителей. Вариативность на лексическом уровне как егопринципиальная характеристика; отсутствие общезначимых стилистических норм лексического отбора и индивидуальныепоиски отдельных книжников и переписчиков. Лексические варианты в истории текста отдельных памятников (летописи,житие Андрея Юродивого) и типология лексических замен.

Методологические проблемы интерпретации письменных источников. Факторы, обусловливающие вариациюнаписаний в письменных памятниках, не выходящую за пределы языковой нормы: отражение книжного произношения,отражение орфографической традиции. Факторы, обусловливающие отступления от нормативного письма: отражениедиалектного произношения; невладение письменными навыками, обусловленное обучением чтению, а не письму.Промежуточный статус форм, восходящих к инославянским протографам и не претерпевших адаптации. Орфографическиенормы восточнославянских книжников как система орфографических правил; соотнесение графических и фонетическихединиц, задаваемое при обучении чтению, и специальные правила книжного письма. Постепенный отказ отюжнославянских написаний в пользу написаний, определяемых орфографическими правилами; характер этого процесса впамятниках разного типа.

5. Книжный и некнижный языки в Древней Руси: основные характеристики. Признаки, по которым проходитадаптация церковнославянского языка на восточнославянской почве. Особенности употребления юсов; рефлексыуотребления юсов; рефлексы *dj рефлексы *zdj, *zgj, *zg; рефлексы *tj, *kt, *stj, *sk в книжном произношении (как [sc] или[sk], а не как [st']); книжное произношение г; употребление «еров» до падения редуцированных (правило написания «еров»в книжной письменности и их книжное произношение, исправление случаев неправильного написания еров при переписке инославянских оригиналов, включая «одноеровые»; сочетание «еров» с плавными); различные -------- в книжномпроизношении; отражение *er межконсонантной позиции. Морфологические признаки (обусловленность этих признаковформированием орфографической и орфоэпической системы): окончание твор. падежа ед. ч. муж . и ср. рода, окончание 3-го лица настоящего времени стяженные формы. Новые адаптационные процессы, обусловленные развитием живого языка:изменение книжного произношения «еров» и правил их написания; отражение в книжном произношении и орфографиипоследствий падения редуцированных; морфологические процессы (~ть в окончании 3-го лица настоящего времени и т.д.).

Признаки, допускающие вариативность в книжном языке. Морфологические варианты: --------- в. род. ед. идругих формах имен и местоимений; формы местоимений ----------, варьирование косвенных падежей существительныхтипа ------- и т.д. формы причастий типа ---------; вин.=им. и вин.=род. в склонении одушевленных существительных иместоимений в ед. мн. числе. Словообразовательные варианты: приставки из-/-вы-. Лексические варианты, обусловленныеисторико-фонетическими соответствиями: слова с начальным ------- (типа ----------), ---------- (типа -------) Проблеманеполногласных/полногласных вариантов: лексическая вариативность, формальная соотнесенность и семантическиепараметры выбора варианта. Новые признаки, допускающие вариативность и обусловленные развитием живого языка:окончания полных прилагательных, окончания дат., тв. и местн. падежей мн. числа в склонении существительных а-склонения и і-склонения и т.д.

Признаки, допускающие вариативность в некнижном языке. Диалектные формы и вопрос об«общедревнерусском» языковом стандарте. Древненовгородский диалект как наиболее яркий пример диалектногосвоеобразия в восточнославянской области. Диалектные особенности и древненовгородской бытовой письменности:отсутствие рефлексов второй палатализации, окончание –е в им. ед .о-склонения, -----в род. твердой и мягкойразновидности а-склонения и др. Связанная с этим вариативность в деловых текстах разного типа, проникновениеподобных вариантов в книжные тексты (Новгородская первая летопись, Вопрошание Кириково и т.д.). Новые явлениявариативности, обусловленные развитием живого языка: окончание –и в род. ед. мягкой разновидности а-склонения, второйродительный и второй предложный и др.

Признаки, противопоставляющие книжный и некнижный языки. Ограниченный набор формальных отличий вдревнейший период: --- вместо --- в рефлексах *tj, *kt, различные рефлексы ъ и ь в книжном и разговорном произношении.Проблема соотношения книжной и некнижной системы прошедших времен . Особенности форм имперфекта и ихупотребления в древнейших памятниках. Формы аориста и их употребление. Формы перфекта, вспомогательный глагол вперфектных формах. Экспансия форм перфекта в оригинальных восточнославянских памятниках, ее постепенность исемантическая обусловленность. Смешение форм имперфекта и аориста, интерпретация этого явления. Вопрос оплюсквамперфекте. Краткие действительные причастия и личные глагольные формы, случаи их смешения и интерпретация

этого явления.

Различия между книжным и некнижным языком, не сводящиеся к оппозиции признаков. Принципиальноенесходство в синтаксической организации письменной и устной речи: риторическое построение периода в книжном языке иситуативный синтаксис разговорной речи. Явления, аналогичные синтаксису современной разговорной речи, в бытовых иделовых текстах Древней Руси. Нарушение проективности в синтаксической организации этих текстов, принципраспределения главной информации и деталей. Древнейшие переводы с греческого (Св. Писания и богослужения) какобразцы книжного синтаксиса. Греческие синтаксические конструкции, усвоенные книжным языком восточных славян:причастные конструкции (еже с инфинитивом, винительный с инфинитивом и др.), двойной винительный. Повторениепредлогов в текстах разных типов. Генезис специфики приказного синтаксиса в связи с актуальным членением предложенияи принципом распределения главной информации деталей.

II. Перестройка отношений между разновидностями книжного языка в результате отталкивания книжного языка отразговорного. Развитие грамматического подхода к книжному языку (XIV – XVI вв.)

1. Так называемое «второе южнославянское влияние» и связанные с ним культурно-языковые процессы. Социальные икультурно-исторические импульсы «второго южнославянского влияния». Начало реформ, связанных с исправлением книг;пурификаторские и реставрационные тенденции, лежащие в их основе: стремление восточнославянских книжников«очистить» книжный язык от элементов, проникших в него в результате его взаимодействия я языком живым, возвратитьего к «первоначальному» (общему для всего православного славянства) состоянию. Восприятие южнославянской традициикак «чистой» (лучше сохраняющей кирилло-мефодиевское наследие) и регламентированной; обращение к ней как кавторитетному источнику обновления. Значимость византийской культурной традиции; важность межславянскихкультурных центров в Константинополе и на Афоне. Проблема связи филологических реформ у южных и восточных славянс исихастским движением. Вопрос о роли южнославянских религиозных деятелей, живших в Московской и ЛитовскойРуси. Чудовский Новый Завет святителя Алексия как веха в становлении нового культурного сознания и нового отношенияк тексту. Вопрос об отражении (разновременном в памятниках разных типов) тырновской и ресавской справы.
2. Реформы церковнославянского языка в ходе «второго южнославянского влияния». Деадаптация как общий принципреформирования. Изменение орфографической системы (по А. И. Соболевскому и В. Н. Щепкину), которая перестаёториентироваться на книжное произношение. Искусственный характер новой орфографической практики: введение чертюжнославянской и греческой орфографии. Правописание грецизмов (употребление ------- и т.д.). Реставрация графем,вышедших ранее из употребления (-----). Изменение правил дистрибуции букв: --- перед гласными, а после гласных,дополнительное распределение --- и --- (в середине и в конце словоформ), написанная ----- в рефлексах редуцированных сплавными и т.д. Изменение пунктуации и введение надстрочных знаков, в том числе и знаков ударения; нормализацияупотребления титла. Случаи отражения орфографических реформ в книжном произношении: --- (на месте *dj), ---- в началеслов и т.д. Деадаптация в морфологии: суффикс –ов- в парадигме мн. Числа (типа сын-ов-е, сын-ов-омъ и т.д.), особыеформы притяжательных местоимений (еговь, товь) и др.

3. Перестройка отношений между книжным и некнижным языком. Развитие грамматического подхода.Отталкивание от живого языка как принцип построения новой книжной нормы. Необходимость новых механизмоврегламентации книжного языка в этих условиях. Развитие грамматического подхода как реализация этой потребности.Появление первых грамматических трактатов и развитие представлений о парадигматической соотнесенности форм.Регламентация специфически книжных словообразовательных моделей для пополнения специцфически книжной лексики:существительные с суффиксом –тель, прилагательные с суффиксом –тель, сложные слова. Изменение соотношенияобразцовых книжных текстов и правил как критериев правильности книжного языка.

Неоднородность книжной языковой практики в рассматриваемый период: наряду с текстами, реализующиминовые принципы построения языковой нормы, продолжают создаваться тексты, обнаруживающие традиционноевзаимодействие установки на книжность и естественных языковых навыков (сочинения Епифания Премудрого как примертекстов первого типа, летописи XV-XVI вв. и северно-русские жития как пример текстов второго типа). Кристаллизацияпротивопоставления регистров книжного языка (стандартного и гибридного) как результат этого процесса.

4. Культурно-языковая ситуация в Московской Руси. Размежевание культурно-языковых традиций Московской иЛитовской Руси (Украины и Белоруссии). Рост национального самосознания в Московской Руси и связанные с этимлингвистические процессы: идеи «Москвы – третьего Рима» и их отражение в лингвистической идеологии. Восприятиесобственно русской книжной традиции как наиболее правильной. Вопрос о «достоинстве» (dignitas) книжного языка;ученая традиция, филологическая критика текста и грамматическая нормализация как средства достижения равного«достоинства» с классическими языками (греческим и латынью). Разработка книжной справы, основанной нагрaмматическом подходе, как реализация нового понимания соотношения правил и образцовых текстов в процессеобработки книжного языка. Изменение восприятия кирилло-мефодиевского наследия, элементы гуманистического подходав отношении к правильности и обработанности текста. Переводческая деятельность преп. Максима Грека и его учеников иее влияние на книжный язык Московской Руси.

Стандартный регистр книжного языка как грамматически нормированный регистр; моменты искусственнойнормализации (замена омонимичных форм 2 – 3 лица ед. числа аориста и имперфекта формами перфекта, построениеунифицированной парадигмы). Использование орфографических различий для различения грамматических омонимов(трактат «О множестве и о единстве» и его влияние на языковую практику). Переработка текстов гибридного регистра всоответствии с нормами стандартного регистра. Новое имперское самосознание и большие московские компиляции XVI в.(Великие Минеи Четьи митрополита Макария; Степенная книга). Редактирование текстов в рамках .тих компиляций:сочетание риторической стилистики, грамматической нормализации и отталкивания от некнижного языка (переработкажитий в составе Великих Миней Четьих, переработка летописей, житий и других текстов в составе Степенной книги.).

Приказной язык Московской Руси и проблемы его статуса. Централизация делопроизводства и административно-управленческой деятельности – решающий фактор распространения норм московской приказной документации,приобретающих в XVI в. Общегосударственный характер. Оформление особой нормы приказного языка, связанной с

системой московского койнэ. Правка московскими канцеляристами местных деловых текстов как проявлениенормативности приказного языка. Признаки, противопоставляющие приказной язык книжному, с одной стороны, и живомуязыку – с другой: отражение на письме ассимилятивных изменений согласных внутри словоформ, род. ед. числа не -усуществительных с безударной флексией, флексия -ы,-и в им.-вин. мн. числа существительных муж. и жен. рода, -ой,-ей вим. ед. числа прилагательных, -ого,-ово в род. ед. числа муж. и сред. рода прилагательных, род. ед. числа жен. рода тое,будущее время с глаголами стану и учну и т.д. Синтаксическая организация деловых текстов. Первоначальнаяограниченность функций приказного языка и их расширение (лечебники и хозяйственные руководства, сочинения Г. К.Котошихина и др. авторов).
Расширенные методические указания представлены в ПРИЛОЖЕНИИ 4.